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1. **ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование Программы | Программа тьюторского сопровождения повышения качества образования «Эффективная школа» (далее – Программа) |
| Разработчики Программы | Копыльцова Э.Н., директор МОУ «СОШ № 3»  Беленко Н.Н., заместитель директора по УВР МОУ «СОШ № 3»  Фокина О.Э., заместитель директора по УВР МОУ «СОШ № 3»  Шевчук И.Л., заместитель директора по УВР МОУ «СОШ № 3» |
| Координатор по сопровождению проекта в муниципалитете / координатор от КРИРО | Координатор от Управления образования МР «Печора» - Осипова И.А., заведующий отделом информационно-методической работы  Координатор от ГОУ ДПО «КРИРО» - Волкова А.В., старший методист |
| Основные исполнители Программы | Школа-лидер: МОУ «СОШ № 3» - Копыльцова Э.Н., директор  Школа-участник: МОУ «СОШ № 49» - Железцова С.Г., директор  Школа-участник: МОУ «СОШ № 83» - Филиппова Е.С. , директор |
| Основания для разработки Программы | * Конвенция о правах ребенка. * Закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка». * Закон «Об образовании в Российской Федерации». * Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». * Федеральная целевая программа развития образования 2016-2020. * Государственная программа Республики Коми «Развитие образования», (утверждена постановлением Правительства Республики Коми № 411 от 28.09.2012 (в ред. от 21.03.2018); * Республиканская программа перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования (2017-2020 годы); * Приказ министерства образования, науки и молодежной политики от 10.02.2020 № 54-п «О реализации мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими образовательными результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в субъектах Российской Федерации в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», на территории Республики Коми». * Приказ министерства образования, науки и молодежной политики от 23.03.2020 № 242 «Об утверждении образовательных организаций-участников мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими образовательными результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в субъектах Российской Федерации в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», на территории Республики Коми в 2020 году». |
| Цель Программы | Разработать и внедрить модель тьюторского сопровождения и учительского роста команд педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях |
| Задачи Программы | 1. Сформировать сетевое взаимодействие между педагогами школ – участников Программы; 2. Разработать и апробировать типовые управленческие решения по обеспечению перехода школ в эффективный режим функционирования и развития; 3. Разработать и апробировать модели учительского роста для обеспечения повышения уровня квалификации педагогических и управленческих кадров; 4. Разработать и апробировать целевую модель наставничества «Учитель-учитель» и методические рекомендации по сопровождению молодых педагогов; 5. Организовать тьюторскую поддержку команды педагогических работников школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. |
| Этапы и сроки реализации Программы | 2020-2021 годы  I этап – организационный: апрель 2020 г.  II этап – мотивационный: апрель 2020 г.  III этап – диагностический: май 2020 г.  IV этап – проектировочный: май 2020 г.  V этап – основной (реализация программы): сентябрь 2020 г. – май 2021 г.  VI этап – оценочно-результативный: май 2021 г. |
| Целевые индикаторы (показатели) Программы | * доля административных работников, освоивших управленческие компетенции в рамках мероприятий Программы и в рамках дополнительной профессиональной программы переподготовки «Менеджмент в образовании» (%); * доля учителей, участников Программы, чья профессиональная компетентность соответствует требованиям Профстандарта педагога в части умений формирования и оценки универсальных учебных действий школьников (%); * доля учителей, участников Программы, демонстрирующих наличие эффективности педагогической деятельности: участие в конкурсах, конференциях, семинарах и др. (%); * доля учителей, включенных в реализацию модели наставничества «Учитель-учитель» (%); * доля участников образовательных отношений, удовлетворённых, качеством предоставляемых образовательных услуг (%); * доля учащихся, успевающих по всем предметам (%); * доля выпускников муниципальных общеобразовательных организаций, не получивших аттестат о среднем полном образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных организаций * доля учащихся, сдавших ГИА на отметки «4» и «5» (%); * доля учащихся, вовлечённых в исследовательскую и проектную деятельность (%); * количество мероприятий по обмену опытом между школой-лидером и школами-участниками, не менее 2-х в год. |
| Ресурсное обеспечение программы | 1. *Нормативно-правовое:*  * Разработана программа тьюторского сопровождения повышения качества образования «Эффективная школа» (далее – Программа); * Разработка локальных нормативных актов, регламентирующих процесс реализации Программы.  1. *Кадровое:*  * Сформирована команда школы-лидера (МОУ «СОШ № 3») по реализации Программы (в состав включены: директор, заместители директора по УВ, заместители директора ВР, учителя-предметники, имеющие первую и высшую квалификационные категории, психолог); * Сформированы команды школ-участников Программы (МОУ «СОШ № 49» и МОУ «СОШ № 83») (в состав включены: директор, заместители директора по УВ, заместители директора ВР, учителя-предметники, педагог-психолог, социальный педагог).  1. *Методическое:*  * Разработана программа профессионального роста педагогов; * Реализована модель наставничества «Учитель-учитель»; * Проведены семинары, вебинары, ИМС по проблемам повышения управленческой деятельности и качества образования; * Разработаны методические материалы по сопровождению молодых педагогов и учителей, имеющих низкие образовательные результаты у учащихся по предмету. * Методическое сопровождение сетевого взаимодействия школ отделом по информационно-методической работе Управления образования МО МР «Печора».  1. *Информационное:*  * На сайтах школ размещена вкладка «Эффективная школа» с информацией по реализации Программы (Программа тьюторского сопровождения, локальные нормативные акты, «дорожная карта» сопровождения педагогов, методические материалы и др.); * Размещена информация о реализации Программы в СМИ, на сайте Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми и ГОУ ДПО «КРИРО»; * Созданы условия для проведения мероприятий Программы в дистанционном режиме.  1. *Материально-техническое:*  * Наличие технических средств (компьютеров, мультимедийных комплексов, АРМ, МФУ); * Наличие учебных кабинетов, библиотеки; * Наличие высокоскоростного Интернета; * Наличие программно-методических материалов. |
| Ожидаемые результаты | * Разработаны школьные программы перевода школ в эффективный режим функционирования (Программы развития школ на период с 2020 по 2024 годы); * Разработана модель наставничества «Учитель-учитель» для учителей, имеющих низкие образовательные результаты у учащихся по предмету, а также методические рекомендации по сопровождению молодых педагогов в МОУ «СОШ № 49» и МОУ «СОШ № 83»; * Разработаны и внедрены механизмы мониторинга метапредметной компетентности учителей в вопросах формирования УУД у учащихся и профессионального роста педагогов; * Даны рекомендации по повышению качества обучения, преподавания и управления руководителям школ с низкими результатами обучения, включающие комплекс типовых управленческих решений по обеспечению перехода школы в эффективный режим функционирования; * Пополнен банк методических и информационных материалов, направленных на формирование управленческих компетенции у руководителей школ; * Пополнен банк методических и информационных материалов, направленных на профессиональное совершенствование деятельности педагогов по направлениям Программы; * Организовано сетевое взаимодействие со школами-спутниками (мастер-классы, семинары, круглые столы, индивидуальные консультации) с целью обмена опытом и повышение мотивации профессиональной деятельности педагогов; * Проведены совместные методические заседания творческих групп учителей в рамках ШМО и ГМО, с целью проектирования уроков и выработки методических рекомендаций по проведению урока с включением современных требований. |
| Оценка результативности и эффективности Программы | *Результативность Программы:*   * оценка результативности выполнения плана работ (мероприятий) (достижение целевых индикаторов (показателей) Программы);   *Эффективность Программы:*   * качественное сравнение достигнутых результатов Программы (фактических, запланированных и достигнутых); * установление индекса удовлетворенности потребителей и заказчиков образовательных услуг; * транслируемость Программы для других заинтересованных образовательных организаций; * возможность контроля текущего состояния и стратегического развития школ-участников Программы. |
| Риски Программы и меры по их устранению | * Невозможность в необходимом объеме обеспечить современную материально–техническую базу (меры по привлечению внебюджетных средств школ-участников Программы); * Небольшое количество талантливых и высококвалифицированных педагогов в школах-участниках, способных активно и эффективно работать (меры по устранению – курсы повышения квалификации, переподготовки; система материального стимулирования; обмен опытом); * Нежелание педагогов школ-участников Программы участвовать в мероприятиях Программы и реализации целевой модели наставничества «Учитель-учитель» в роли наставляемого (меры по устранению – дополнительные баллы при аттестации на первую или высшую квалификационную категории; система материального стимулирования). |

1. **АНАЛИЗ СИТУАЦИИ И ПРОБЛЕМЫ**

Приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми от 23.03.2020 № 242 утверждены общеобразовательные организации – участники мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на территории Республики Коми, распределенные на межмуниципальные сетевые сообщества. В состав межмуниципального сетевого сообщества вошли в качестве школы-лидера МОУ «СОШ № 3», в качестве школ-участников МОУ «СОШ № 49» и МОУ «СОШ №83».

Настоящая Программа разработана в соответствии с муниципальной программой «Развитие образования» (утв. постановлением администрации МР «Печора» от 31.12.2019 № 1672).

В рамках подготовительной работы по реализации проекта «Эффективная школа» проведен анализ условий школ-участников на основании данных самообследования школ за 2019 год.

**Общие сведения об образовательных организациях**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Показатель** | **школа-**  **лидер**  **МОУ**  **«СОШ № 3»** | **школа-участник МОУ**  **«СОШ № 49»** | **школа- участник МОУ**  **«СОШ № 83»** |
|  | Общая численность учащихся, чел. | 642 | 486 | 513 |
|  | Численность педагогических работников, чел. | 40 | 35 | 32 |
|  | Численность педагогических работников с высшим образованием, чел. | 36 (90,0 %) | 23 (65,7 %) | 30 (93,8 %) |
|  | Численность педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена высшая квалификационная категория, чел. | 15 (37,5 %) | 10 (29,0 %) | 5 (15,6 %) |
|  | Численность педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена первая квалификационная категория, чел. | 13 (32,5 %) | 10 (29,0 %) | 10 (33,3 %) |
|  | Численность педагогических работников со стажем менее 5 лет, чел. | 6 (15,0 %) | 2 (5,7 %) | 2 (5,9 %) |
|  | Численность педагогических работников, прошедших повышение квалификации, чел. | 40 (100 %) | 21 (55,0 %) | 27 (90,0 %) |
|  | Численность административных и руководящих работников, прошедших повышение квалификации по программе «Менеджмент в образовании», чел. | 5 (71,4 %) | 3 (60,0 %) | 5 (62,5 %) |
|  | Численность учащихся, ставших победителями и призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, чел. | 5 – победители  8 – призеры | 5 – победители  3 – призеры | 2 – победители  2 – призеры |
|  | Численность учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся, чел. | 233 (41,3 %) | 263 (54,2 %) | 184 (40,0 %) |
|  | Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку | 4,2 | 4,0 | 4,0 |
|  | Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике | 3,8 | 3,0 | 3,2 |
|  | Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку | 72 балла | 61 балл | 78,5 балла |
|  | Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике | 58,3 балла | 53 балла | 55 баллов |
|  | Численность выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса, чел. | 2 (3,3 %) | 1 (2,1 %) | 2 (4,0 %) |
|  | Численность выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса, чел. | 2019 г. нет  11-го класса;  2018 г. –  11 (4,8 %) | нет | 2 (7,3 %) |
|  | Численность учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, чел. | 629 (92,5 %) | 74 (15,3 %) | 75 (14 %) |
|  | Численность учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов: |  |  |  |
|  | * регионального уровня | 8 (1,2 %) | 2 (0,4 %) | 1 (0,2 %) |
|  | * федерального уровня | 31 (4, 6 %) | 1 (0,2 %) | 1 (0,2 %) |
|  | * международного уровня | 4 (0,6 %) | нет | нет |
|  | Численность учащихся в рамках сетевой формы реализации ООП, чел. | 133 (21,4 %) | нет | нет |

С 2018 года функционирует муниципальная модель учительского роста. На основании диагностических материалов исследования в автоматизированной системе ГОУ ДПО «КРИРО» определены участники Программы: школа-лидер МОУ «СОШ № 3», школы участники – МОУ «СОШ № 49» и МОУ «СОШ № 83».

Мониторинг показателей образовательного процесса на основе самоанализа школ-участников выявил следующие проблемы:

* недостаточность профессиональной инициативы и компетентности у отдельных педагогов по использованию новых образовательных технологий;
* неготовность отдельных педагогов выстраивать партнерские отношения с другими участниками образовательных отношений, партнерами социума;
* преобладание репродуктивных методов и приемов обучения;
* формальный подход к организации работы по повышению квалификации и профессиональной компетентности;
* низкая мотивация руководителей образовательных организаций использовать механизмы социального партнерства, которые призваны решать проблемы, связанные с обеспечением качества образования в образовательной организации;
* отсутствие мотивации педколлективов к изменениям.

**Мониторинг показателей качества образования**

**школы-лидера МОУ «СОШ № 3»,**

**школ-участников МОУ «СОШ № 49» и МОУ «СОШ № 83»**

Анализ показателей образовательной деятельности и развития ученического коллектива трех школ показывает, что в 2019 году в МОУ «СОШ № 49» нет учащихся, окончивших 11 класс с аттестатом с отличием. Средний бал по предметам русский язык и математика у выпускников 9-х классов трех школ находится на оптимальном уровне.

Руководителям школьных методических объединений МОУ «СОШ № 49» и МОУ «СОШ № 83» рекомендуем включать в планы работы обобщение педагогического опыта учителей-предметников, использующих различные формы подготовки учащихся 9-х и 11-х классов к ГИА и имеющих высокие результаты при сдаче ОГЭ и ЕГЭ.

МОУ «СОШ № 49» и МОУ «СОШ № 83» не участвуют в программах сетевого взаимодействия по реализации общеобразовательных и дополнительных общеразвивающих программ, а также дополнительных программах профессионального обучения.

В МОУ «СОШ № 49» не достаточно активно используется опыт педагогов школы по подготовке победителей и призеров на конкурсы, конференции и олимпиады в рамках исследовательской и проектной деятельности. Возможно рассмотреть вопрос о включении в программу развития МОУ «СОШ № 49» семинары и педагогические советы по обобщению опыта учителей-предметников школы и опытных учителей школы-лидера.

Администрации МОУ «СОШ № 49» и МОУ «СОШ № 83» следует обратить внимание и принять управленческие решения по активизации работы педагогического коллектива по вовлечению учащихся в исследовательскую и проектную деятельность, обеспечить подготовку победителей и призеров конкурсов, конференций и олимпиад республиканского, всероссийского и международного уровней, организатором которых являются Министерство образования, науки и молодежной политики Республики Коми и Министерство просвещения Российской Федерации.

**Анализ кадрового состава школы-лидера МОУ «СОШ № 3»,**

**школ-участников МОУ «СОШ № 49» и МОУ «СОШ № 83»**

На основании анализа кадрового состава школ-участников возможно рассмотреть вопрос о включении в программу функционирования и развития МОУ «СОШ № 49» переподготовку педагогов по программам высшего образования (бакалавриата) или программам переподготовки по дополнительным образовательным программам по профилю педагогической деятельности. Для организации эффективной работы по управлению деятельностью и развитием образовательной организации в условиях реализации ФГОС заместителям руководителей МОУ «СОШ № 49» и МОУ «СОШ № 83» рассмотреть вопрос о переподготовке по программе «Менеджмент в образовании».

В рамках исполнения приказа Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми от 15.04.2020 № 304 «Об организации внедрения методологии (целевой модели) наставничества на территории Республики Коми» школе-лидеру и школам-участникам разработать «дорожные карты» по внедрению модели наставничества в формате «Учитель-учитель» и включить в программы развития вопросы привлечения в педагогические коллективы молодых специалистов.

1. **РЕЗУЛЬТАТЫ SWOT – АНАЛИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

**ШКОЛ-УЧАСТНИКОВ**

**Результаты SWOT – анализа образовательной среды**

**МОУ «СОШ № 49»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА** | | |
| **Сильные стороны** | **Слабые стороны** | **Предупреждающие, компенсирующие действия** |
| - Директор и заместитель директора по учебной работе прошли переподготовку по программе «Менеджмент организации». | - Только 55 % педагогов прошли курсы повышения квалификации по программе «Реализация ФГОС начального и основного общего образования в ОО»;  - Только 29 % педагогов имеют высшую квалификационную категорию и столько же – первую категорию;  - Лишь половина педагогов (55%) прошли курсы повышения квалификации по программе «Формирующее оценивание в условиях реализации ФГОС»;  - Не все участники образовательного процесса имеют высокую мотивацию на достижение нового качес-твенного уровня образова-тельного процесса. | - Разработка «дорожной карты» по повышению квалификации и переподготовке педагогических работников по программам дополнительного профессио-нального образования;  - Внесение изменений в Положение об оплате труда (стимулирующие выплаты);  - Внедрение должностных инструкций, разработанных в соответствии с требованиями профессиональных стандартов;  - Совершенствование уровня педагогического мастерства, педагогических технологий через корпоративное обучение, наставничество, индивидуальную помощь. |
| Имеется позитивный опыт работы отдельных опытных учителей по актуальным вопросам образовательного процесса. | Недостаточная активность педагогов в представлении обобщения своего опыта, нежелание педагогов учас-твовать в профессиональных конкурсах муниципального и республиканского уровней. |
| Средний балл по предметам русский язык и математика по результатам ГИА учащихся 9-х и 11-х классов на оптимальном уровне. | - Недостаточная мотивация учащихся из сложных социальных семей к обучению, слабая поддержка собственной активности в образовательном процессе;  - Несоответствие организации образовательного процесса социальным ожиданиям. | - Разработка локальных нормативных актов по проведению мониторинга качества образова-ния;  - Разработка мониторинговых карт по проведению оценки качества образования. |
| - Низкое качество образования по результатам итогового контроля;  -Не сформирована на 100 % эффективная внутренняя система оценки качества образования;  - Отсутствие единых требо-ваний и стандартов оценки качества образовательных программ. |
| - Имеется позитивный опыт работы творческих групп учителей по актуальным вопросам образовательного процесса: участие школьных команд в РМО, ШМО;  - В школе создана достаточная материально- техническая база для обеспечения достижения высокого качества образова-ния. | - Недостаточная активность работы школьных методи-ческих объединений педагогов; - Наблюдается снижение количества победителей и призёров в олимпиадах и конкурсах муниципального и республиканского уровней (15,3 % учащихся участвуют в конкурсах, конференциях и олимпиадах). | - Разработка «дорожной карты» по сопровождению одаренных детей и создание школьного реестра «Одаренные дети»;  - Проведение на базе МОУ «СОШ № 3» сетевых семинаров и педагогических советов по обобщению опыта по вопросам подготовки учащихся к исследовательской и проектной деятельности. |
| Имеется опыт подготовки победителей и призеров конкурсов, конференций и олимпиад. | Не достаточно активно используется опыт педагогов школы по подготовке победителей и призеров на конкурсы, конференции и олимпиады в рамках исследовательской и проектной деятельности. |
| - Организовано взаимодействие с родительской обществен-ностью. Участие родителей в коллегиальных решениях в вопросах жизни школы.  - Совместно проводятся роди-тельские собрания, внеклас-сные мероприятия, созданы родительские комитеты классов | * Не достаточно развивается система школьного самоуправ-ления и взаимодействия с родительской обществен-ностью: проводятся педагоги-ческие советы и родительские собрания по формализован-ному принципу; | Активизация Совета родителей и Совета учащихся в соуправлении школой и принятии решений, участие в принятии локальных нормативных актов |
| - 100% учащихся, в том числе с ОВЗ, охвачены горячим питанием;  - В штате имеются педагог-психолог, социальный педагог. | - Недостаточная работа по сопровождению учащихся с инвалидностью и ОВЗ, вовлечению их во внеурочную деятельность и проектную деятельность. | - Разработать программу соци-ально-психолого-педагогического сопровождения учащихся с ОВЗ и их родителей;  - Ввести в штат логопеда для реализации программы ИПРА для учащихся с инвалидностью и социализации учащихся с ОВЗ. |
| - Обеспечена работа локальной сети, имеется Интернет, ведётся электронный журнал;  - Имеются компьютерный класс, школа оснащена компьютерной техникой;  - ПК на всех рабочих местах педагогов. | Слабая инфраструктура локальной связи, недостаточная скорость Интернета, средства копирования, сканирования и печати документов не на всех рабочих местах. | Повышение квалификации педагогов по программе «Реализация дистанционных образовательных технологий в образовательной организации». |
| Педагоги используют дистанционные образова-тельные технологии. | Педагоги не участвуют в конкурсах профессионального мастерства. | Активизировать деятельность педагогов по участию в конкурсах профессионального мастерства |
| - Имеются спортивные площад-ки, спортивный зал, ведутся секции: волейбол, баскетбол, футбол. В школе работают кружки спортивного и художественного направления;  - Обеспечивается постоянное участие родителей (законных представителей) учащихся в проведении внеклассных мероприятий. | - Не активно развивается РДШ, Юнармия, волонтерское движение;  - Не реализуются программы дополнительного образования;  - Слабая активность включе-ния в общественную жизнь школы учащихся за исключе-нием отличников и детей из высокообразованных семей. | - Провести работу по лицензированию дополнительных образовательных программ;  - Ввести данные в реестр дополнительных образовательных программ в ПФДО Республики Коми. |
| Школы обеспечили безопас-ность детей на территории школы: территории огорожены, имеется пост охраны, организовано дежурство администрации школы. |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ВНЕШНЯЯ СРЕДА** | | | |
| **Сильные стороны** | **Слабые стороны** | **Предупреждающие, компенсирующие действия** |
| Выделяется активное взаимодействие и сотрудни-чество с социумом для решения актуальных проб-лем.  Школа чувствует активную поддержку со стороны местного сообщества и родителей. | Демографическая ситуация:  - миграция учащихся с родителями в другие регионы;  - неблагополучная социальная среда: увеличение численности учащихся из неблагополучных, неполных, малообеспеченных семей с низким образова-тельным уровнем родителей;  - в первый класс приходят дети, не посещавшие ДОУ и не подготовленные к школе. | - Разработать локальные нормативные акты по сетевому взаимодействию школы с образовательными организа-циями и партнерами;  - Разработать локальные нормативные акты, регла-ментирующие полномочия и ответственность сторон во взаимодействии школы с общественностью. |
|  | В школе не реализуются платные услуги, в том числе платные образовательные услуги. | Внести изменения в Устав и разработать локальные нор-мативные акты по реализации платных услуг. |
| Активное взаимодействие и сотрудничество с социумом для решения актуальных проблем образовательного процесса: с социальными службами, с субъектами профилактики (ОПДН ОМВД, Печорской межрайонной прокуратурой, КПДН), учреждениями здравоохра-нения, спорта, культуры и дополнительного образования. |  |  |

**Результаты SWOT – анализа образовательной среды**

**МОУ «СОШ № 83»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА** | | |
| **Сильные стороны** | **Слабые стороны** | **Предупреждающие, компенсирующие действия** |
| - 90,0 % педагогов прошли курсы повышения квалификации по программе «Реализация ФГОС начального и основного общего образования в ОО». | - Только 48,9 % педагогов имеют первую и высшую квалификационные категории;  - Не все участники образовательного процесса имеют высокую мотивацию на достижение нового качествен-ного уровня образовательного процесса.  - Только 33,3 % руководящих работников прошли перепод-готовку по программе «Менеджмент организации». | - Разработка «дорожной карты» по повышению квалификации и переподготовке педагогических работников по программам дополнительного профессио-нального образования;  - Внесение изменений в Положение об оплате труда (стимулирующие выплаты);  - Внедрение должностных инструкций, разработанных в соответствии с требованиями профессиональных стандартов;  - Совершенствование уровня педагогического мастерства, педагогических технологий через корпоративное обучение, наставничество, индивидуальную помощь. |
| Имеется позитивный опыт работы отдельных опытных учителей по актуальным вопросам образовательного процесса. | Недостаточная активность педагогов в представлении обобщения своего опыта, нежелание педагогов участвовать в профессиональ-ных конкурсах муниципаль-ного и республиканского уровней. |
| Средний балл по предметам русский язык и математика по результатам ГИА учащихся 9-х и 11-х классов на оптимальном уровне. | - Недостаточная мотивация учащихся из сложных социальных семей к обучению, слабая поддержка собственной активности в образовательном процессе;  - Несоответствие организации образовательного процесса социальным ожиданиям. | - Разработка локальных нормативных актов по проведению мониторинга качества образова-ния;  - Разработка мониторинговых карт по проведению оценки качества образования. |
| - Низкое качество образования по результатам итогового контроля;  -Не сформирована на 100 % эффективная внутренняя система оценки качества образования;  - Отсутствие единых требо-ваний и стандартов оценки качества образовательных программ. |
| - Имеется позитивный опыт работы творческих групп учителей по актуальным вопросам образовательного процесса: участие школьных команд в РМО, ШМО;  - В школе создана достаточная материально- техническая база для обеспечения достижения высокого качества образова-ния. | - Недостаточная активность работы школьных методи-ческих объединений педагогов; - Наблюдается снижение количества победителей и призёров в олимпиадах и конкурсах муниципального и республиканского уровней (всего 14 % учащихся участвуют в конкурсах, конференциях и олимпиадах). | - Разработка «дорожной карты» по сопровождению одаренных детей и создание школьного реестра «Одаренные дети»;  - Проведение на базе МОУ «СОШ № 3» сетевых семинаров и педагогических советов по обобщению опыта по вопросам подготовки учащихся к исследовательской и проектной деятельности. |
| Имеется опыт подготовки победителей и призеров конкурсов, конференций и олимпиад. | Не достаточно активно используется опыт педагогов школы по подготовке победителей и призеров на конкурсы, конференции и олимпиады в рамках исследовательской и проектной деятельности. |
| - Организовано взаимодействие с родительской обществен-ностью. Участие родителей в коллегиальных решениях в вопросах жизни школы.  - Совместно проводятся роди-тельские собрания, внеклас-сные мероприятия, созданы родительские комитеты классов. | * Не достаточно развивается система школьного самоуправ-ления и взаимодействия с родительской обществен-ностью: проводятся педагоги-ческие советы и родительские собрания по формализован-ному принципу. | Активизация Совета родителей и Совета учащихся в соуправлении школой и принятии решений, участие в принятии локальных нормативных актов. |
| - 100% учащихся, в том числе с ОВЗ, охвачены горячим питанием;  - В штате имеются педагог-психолог.  - В школе имеется медицинский кабинет. | - Недостаточная работа по сопровождению учащихся с инвалидностью и ОВЗ, вовлечению их во внеурочную деятельность и проектную деятельность. | - Разработать программу соци-ально-психолого-педагогического сопровождения учащихся с ОВЗ и их родителей;  - Ввести в штат логопеда для реализации программы ИПРА для учащихся с инвалидностью и социализации учащихся с ОВЗ . |
| - Обеспечена работа локальной сети, имеется Интернет, ведётся электронный журнал;  - Имеются компьютерный класс, школа оснащена компьютерной техникой;  - ПК на всех рабочих местах педагогов. | Слабая инфраструктура локальной связи, недостаточная скорость Интернета, средства копирования, сканирования и печати документов не на всех рабочих местах | Повышение квалификации педагогов по программе «Реализация дистанционных образовательных технологий в образовательной организации». |
| Педагоги используют дистанционные образова-тельные технологии. | Педагоги не участвуют в конкурсах профессионального мастерства. | Активизировать деятельность педагогов по участию в конкурсах профессионального мастерства. |
| - Имеются спортивные площад-ки, спортивные залы, ведутся секции: волейбол, баскетбол, футбол. В школе работают кружки спортивного направления;  - Обеспечивается постоянное участие родителей (законных представителей) учащихся в проведении внеклассных мероприятий. | - Не активно развивается РДШ, Юнармия, волонтерское движение;  - Не реализуются программы дополнительного образования;  - Слабая активность включе-ния в общественную жизнь школы учащихся за исключе-нием отличников и детей из высокообразованных семей. | - Провести работу по лицензированию дополнительных образовательных программ;  - Ввести данные в реестр дополнительных образовательных программ в ПФДО Республики Коми. |
| Школа обеспечила безопас-ность детей на территории школы: территория огорожена, имеется пост охраны, организовано дежурство администрации школы. |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ВНЕШНЯЯ СРЕДА** | | | |
| **Сильные стороны** | **Слабые стороны** | **Предупреждающие, компенсирующие действия** |
| Выделяется активное взаимодействие и сотрудни-чество с социумом для решения актуальных проблем Школа чувствует активную поддержку со стороны местного сообщества и родителей. | Демографическая ситуация:  - миграция учащихся с родителями в другие регионы;  - увеличение численности учащихся из неблагополучных, неполных, малообеспеченных семей с низким образовательным уровнем родителей;  - в первый класс приходят дети, не посещавшие ДОУ и не подготовленные к школе. | - Разработать локальные нормативные акты по сетевому взаимодействию школы с образовательными организациями и партнерами;  - Разработать локальные нормативные акты, регла-ментирующие полномочия и ответственность сторон во взаимодействии школы с общественностью. |
|  | В школе не реализуются платные услуги, в том числе платные образовательные услуги. | Внести изменения в Устав и разработать локальные нор-мативные акты по реализации платных услуг. |
| Активное взаимодействие и сотрудничество с социумом для решения актуальных проблем образовательного процесса: с социальными службами, с субъектами профилактики (ОПДН ОМВД, Печорской межрайонной прокуратурой, КПДН), учреждениями здравоохранения, спорта, культуры и дополнительного образования. |  |  |

1. **ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**ШКОЛЫ-ЛИДЕРА И ШКОЛ-УЧАСТНИКОВ**

**Целевые показатели для анализа выполнения мероприятий**

**«Повышения качества образования в школе-лидере и**

**школах-участниках на 2020-2021 учебный год»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Показатели** | **Значение целевого**  **индикатора, %** |
|  | Удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | не ниже 40 % |
|  | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | не ниже  3,8 баллов |
|  | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | не ниже  3,6 баллов |
|  | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | не ниже  70 баллов |
|  | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике | не ниже  50 баллов |
|  | Удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0% |
|  | Удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0 % |
|  | Удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0 % |
|  | Удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | 0 % |
|  | Удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 0 % |
|  | Удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 0 % |
|  | Удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | не ниже 3 % |
|  | Удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | не ниже 3 % |
|  | Удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | не ниже 80 % |
|  | Удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся | не ниже 7 % |
|  | Удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся 7-9 классов | не менее 50 % |
|  | Удельный вес численности учащихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | не менее 100 % |
|  | Удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | не менее 10 % |
|  | Удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | не менее 90 % |
|  | Удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена высшая и первая квалификационная категория, в общей численности педагогических работников | не менее 60 % |
|  | Доля педагогов, участвующих в методических мероприятиях муниципального, регионального и федерального уровня, от общей численности педагогов | не менее 80 % |
|  | Удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | не менее 100 % |
|  | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | не менее 100 % |
|  | Удовлетворённость населения качеством общего образования от общего числа опрошенных родителей | не менее 90 % |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Результаты мониторинга по удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг представлены в таблице:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Степень удовлетво-ренности | Респонденты | | | | Родители | Педагоги | Учащиеся | | 100% |  | МОУ «СОШ № 3» |  | | 99% – 80% | МОУ «СОШ № 3» МОУ «СОШ № 49» | МОУ «СОШ № 49» | МОУ «СОШ № 3»  МОУ «СОШ № 49»  МОУ «СОШ № 83» | | ниже 80% | МОУ «СОШ № 83» | МОУ «СОШ № 83» |  | | |  |
|  |

1 Индикаторы (показатели) программы, планируемые в 2020 учебном году (анализируются на основании результатов самообследования)

1. **ПЛАН ДЕЙСТВИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ**

**ТЬЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Содержание** | **Исполнитель** | **Срок** | **Ожидаемый результат** |
| **1** | **I этап: Организационный** | | | | |
|  | 1. Разработка и утверждение Программы тьюторского сопровож-дения. 2. Разработка пакетов нор-мативных актов, обеспечи-вающих реализацию Программы. 3. Планирование дея-тельности исполнителей в рамках реализации Программы. 4. Структурирование научных, методических и дидактических материа-лов в банк для реализации Программы. 5. Определение сроков проведения диагностик, семинаров, консультаций по теме Программы. 6. Участиешкол-участников в монито-ринге образовательной среды. | Осипова И.А.,  Копыльцова Э.Н.,  Беленко Н.Н.,  Фокина О.Э.,  Шевчук И.Л.,  Железцова С.Г.,  Филиппова Е.С. | март-апрель 2020 | 1. Разработана и утвер-ждена Программа, согласно которой определен план действий исполнителей реализации Программы. 2. Определены сроки проведения диагностики метапредметной компе-тентности учителей. 3. Проведен входной мониторинг участников Программы. 4. Определены сроки проведения семинаров, консультаций по теме Программы. |
| **2** | **II этап: Диагностический** | | | | |
|  | 1.Формирование кейса диагностических материалов по теме Программы.  2 Диагностика метапред-метных компетентностей учителя.  3. Проведение диагности-ческих мероприятий, направленных на выявление педагоги-ческих затрунений в части формирования УУД у учащихся. | Волкова А.В.,  Беленко Н.Н.,  Фокина О.Э.,  Шевчук И.Л.  Железцова С.Г.,  Филиппова Е.С. | май  2020 | 1. Сформирован кейс диагностических матери-алов по теме Программы. 2. Проведена .диагнос-тика метапредметных компетентностей учителя. 3. Проведены диаг-ностические меропри-ятия, направленные на выявление педагоги-ческих затруднений в части формирования УУД у учащихся. 4. Определены проблемы педагогов в вопросах формирования УУД у учащихся. |
| **3** | **III Этап: Мотивационный** | | | | |
|  | 1. Встреча с участниками проекта – включение педагогов в мероприятия Программы.  2. Выстраивание партнер-ских отношений между школой-лидером и школами-участниками.  3. Повышение квалифи-кации и переподготовка директоров и замести-телей директоров школ по программе «Управление качеством образования в совре-менной образовательной организации».  4. Повышение квалифи-кации и переподготовка педагогов по профилю преподаваемого предмета. | Осипова И.А.,  Волкова А.В.,  Копыльцова Э.Н.,  Беленко Н.Н.,  Фокина О.Э.,  Шевчук И.Л.  Железцова С.Г.,  Филиппова Е.С. | апрель 2020 | 1. Заключены партнер-ские договора со школами - участниками проекта. 2. Обсуждение вопросов совместной деятельности по направлениям Прог-раммы. 3. Профессиональное раз-витие руководящих и педагогических работни-ков, ликвидация профес-сиональных пробелов. |
| **4** | **IV этап: Проектировочный** | | | | |
|  | 1. Проектирование дея-тельности с целью созда-ния условий для повышения квалифи-кации и профессиональ-ного роста педагогов. 2. Работа с комплексны-ми диагностическими материалами для уча-щихся по формированию УУД. | Осипова И.А.,  Волкова А.В.,  Беленко Н.Н.,  Фокина О.Э.,  Шевчук И.Л. | май  2020 | 1. Разработана и утвер-ждена Программа, сог-ласно которой определен план действий испол-нителей реализации Программы. 2. Разработаны методичес-кие материалы для проведения семинаров, педагогических советов, мастер-классов, практи-кумов и др.). 3. Подготовлены диагно-стические материалы для учащихся по формиро-ванию УУД. |
|  | 1. Входной мониторинг реализации региональной программы поддержки школ – участников проекта «Эффективная школа». | Осипова И.А.,  Волкова А.В.,  школа-лидер и школы-участники | до 30 мая 2020 |  |
| **5** | **V этап: Деятельностный** | | | | |
|  | 1. Формирование меха-низмов координаций деятельности школы - лидера и школы участника проекта. 2. Создание кадровых, информационных, орга-низационных условий в школах-участниках для реализации Программы. 3. Проведение обучаю-ших семинаров, педаго-гических советов, мастер-классов, практикумов и др.). 4. Проведение семинара по теме «Формирование УУД как результат обучения в школе». 5. Организация стажи-ровки педагогов школ-участников на базе школы- лидера. 6. Проведение для школ-участников мастер- классов, открытых занятий для педагогов, мастер-классов. 7. Разработка школами-участниками Программ повышения качества образования. | Волкова А.В.,  Беленко Н.Н.,  Фокина О.Э.,  Шевчук И.Л. | май- декабрь 2020 | 1. Осуществлена коррек-тировка программы. 2. Проведен семинар по теме «Формирование УУД как результат обучения в школе». 3. Каждая школа-участник разработали Программы повышения качества образования. |
| Международный мето-дический семинар «Эффективный учитель для эффективной школы». | Осипова И.А.,  Волкова А.В.,  Копыльцова Э.Н.,  Беленко Н.Н.,  Фокина О.Э.,  Шевчук И.Л.  Железцова С.Г.,  Филиппова Е.С. | 19–21 мая 2020 | Сформированы меха-низмы координации деятельности между школами-участниками и школой-лидером. |
| Дистанционная летняя школа. | Беленко Н.Н.,  Фокина О.Э.,  Шевчук И.Л. | июнь – август 2020 | Проведена диагностика проф. дефицитов с использованием автома-тизированной системы. |
| **6** | **VI этап: Оценочно-результативный** | | | | |
|  | 1. Проведение и анализ данных итогового мони-торинга реализации Программы. 2. Проведение итогового семинара по обмену опытом между школами. 3. Комплексная оценка результатов реализации Программы (рефлексив-ный анализ деятельности школы-лидера и школ- участников). | Осипова И.А.,  Волкова А.В.,  Копыльцова Э.Н.,  Беленко Н.Н.,  Фокина О.Э.,  Шевчук И.Л.  Железцова С.Г.,  Филиппова Е.С. | октябрь –декабрь  2020 | 1. Проведена комплексная оценка результатов реали-зации Программы (рефле-ксивный анализ деятель-ности школы-лидера и школ-участников). 2. Проведены мероприятия по обмену опытом. 3. Участие школы-лидера и школ-участников в гранто-вом конкурсе. |
| 1. Грантовый конкурс моделей перевода школ в эффективный режим функционирования. | Копыльцова Э.Н.,  Железцова С.Г.,  Филиппова Е.С. | сентябрь-октябрь 2020 | Представление опыта реализации проекта школы-лидера, школ-участников на муници-пальном и республикан-ском уровне. |

На основании вышеизложенного при переводе школ в эффективный режим функционирования решено:

1. По результатам мониторинга удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг респондентов - родителей, респондентов – педагогов, респондентов – учащихся необходимо:

1.1. Отметить целенаправленную работу по качеству предоставляемых образовательных услуг МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 49» (удовлетворены 80-100% респондентов).

1.2. Отметить недостаточную работу по качеству предоставляемых образовательных услуг (удовлетворённость качеством предоставляемых услуг ниже 80%): респондентов – родителей в МОУ «СОШ № 83».

1.3. При планировании работы на 2020-2021 учебный год руководителям МОУ «СОШ № 49», МОУ «СОШ № 83» учесть результаты мониторинга удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг, разработать мероприятия по работе с респондентами – учащимися и родителями МОУ «СОШ № 83».

1. В целях качественного обеспечения организации проведения государственной итоговой аттестации в 2020 году:
2. 1. Проанализировать на заседаниях педагогических советов и школьных методических объединений результаты ГИА-9, ГИА-11.

2.2. Включить в план ВШК контроль за состоянием преподавания предметов учебного плана, вошедших в «зону риска».

2.3. Администрации МОУ «СОШ № 49» и МОУ «СОШ № 83» разработать программы перевода школ-участников в эффективный режим функционирования.

2.4. Привлекать школьных педагогов-психологов, психологов Детского развивающего центра «Жемчужина» и классных руководителей для психологического сопровождения учащихся в период подготовки к ГИА.

2.5. Проводить разъяснительную работу с учащимися и родителями (законными представителями) выпускных классов о соблюдении учащимися Порядка проведения ГИА.

* 1. В целях повышения результативности участия учащихся в олимпиадах
* конкурсах различного уровня осуществлять контроль за работой педагогов по организации индивидуальной работы с одарёнными детьми по подготовке к участию в предметных олимпиадах в 2020-2021 учебном году.
  1. В целях повышения качества результатов ВПР усилить контроль за состоянием преподавания предметов, за индивидуальной работой учителей-предметников с учащимися, показавшими низкие результаты.

**6. ПРОБЛЕМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ**

**ШКОЛ-УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА**

От эффективности управленческой деятельности директора школы, от его способности и готовности грамотно осуществлять управленческие функции (планирование, организация, мотивация, контроль, коммуникация и принятие решения) будет зависеть эффективность и результативность образовательной организации как ключевого элемента системы образования.

Основные трудности, с которыми сталкивается руководитель образовательной организации, связаны с переходом к нормативному и подушевому финансированию, постепенному установлению финансово-хозяйственной самостоятельности образовательных организаций, усилением общественного сектора управления.

***Поэтому в основе всего лежит предъявление новых и повышенных требований к профессиональной подготовке руководителей школ-участников проекта и организации его труда***.

В МОУ «СОШ № 3» директор и заместители директора прошли переподготовку по программе «Менеджмент в образовании», обладают теми компетенциями, которые необходимы руководителю в условиях функционирования и развития образовательной организации.

В школах-участниках этот показатель ниже (МОУ «СОШ № 49» – 66,7 %; МОУ «СОШ № 83» – 40,0 %), поэтому стоит рассмотреть вопрос о повышении квалификации управленческой команды с целью вывода школ в режим эффективного функционирования и дальнейшего развития.

Анализ эффективности деятельности педагогических работников

недостаточно проработаны (например, добросовестное выполнение обязанностей, интенсивность труда, качество труда и др. без указания конкретных измеримых параметров), а их применение часто носит малоэффективный и формальный характер. В МОУ «СОШ № 3» с 2018 года перешли на «эффективный контракт». Пересмотрели и внесли изменения в должностные инструкции и трудовые договоры с разными категориями работников с учетом требований профессиональных стандартов, внесли изменения в раздел 2.6 «Стимулирующие выплаты» положения «Об оплате труда».

***Решение данной проблемы школ-участников мы видим в актуализации управленческой компетентности руководителей в вопросах реализации системы управления на основе Профессионального стандарта Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель).***

1. **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ (ДЕФИЦИТЫ) ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОСТАВА ШКОЛ-УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА**

* Школах-участниках проекта все педагоги составили индивидуальные программы профессионального развития, на основе которых составлены Программы перевода школ в эффективный режим функционирования.

Анализируя программы профессионального развития учителей МОУ «СОШ № 49», можно сделать выводы2:

* по трудовой функции **«Общепедагогическая функция.** О**бучение»** 70% педагогов способны представить свой опыт владения определенными компетенциями, 100% компетенций (трудовых действий), выделены педагогами как профессиональные достижения по данной трудовой функции;
* по трудовой функции **«Воспитательная деятельность»** 60,6 % педагогов способны представить свой опыт владения определенными компетенциями, 100% компетенций (трудовых действий), выделены педагогами как профессиональные достижения по данной трудовой функции;
* по трудовой функции **«Развивающая деятельность»** 48,7 % педагогов способны представить свой опыт владения определенными компетенциями, 100% компетенций (трудовых действий), выделены педагогами как профессиональные достижения по данной трудовой функции;
* по трудовой функции **«Педагогическая деятельность по реализации** **программам начального общего образования»** 62,6 %педагогов способныпредставить свой опыт владения определенными компетенциями, 100% компетенций (трудовых действий), выделены педагогами как профессиональные достижения по данной трудовой функции;
* по трудовой функции **«Педагогическая деятельность по реализации** **программ основного и среднего общего образования»** 32,6 %педагоговспособны представить свой опыт владения определенными компетенциями, 100% компетенций (трудовых действий), выделены педагогами как профессиональные достижения по данной трудовой функции;
* по трудовой функции **«Модуль** **«Предметное обучение.** **Русский язык»** 56 % педагогов способны представить свой опыт владения определенными компетенциями, 100% компетенций (трудовых действий), выделены педагогами как профессиональные достижения по данной трудовой функции;

2 Профессиональный стандарт. Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. №544н)

* по трудовой функции «**Модуль** **«Предметное обучение.** **Математика»** 50% педагогов способны представить свой опыт владения определенными компетенциями, 100% компетенций (трудовых действий), выделены педагогами как профессиональные достижения по данной трудовой функции.

**Педагоги указали в индивидуальных планах** **профессиональные** **дефициты**:

* наибольший показатель по трудовой функции **«Общепедагогическая** **функция. Обучение»** 48,3 %учителей имеют дефициты по данной трудовойфункции, 40 % компетенций (трудовых действий) являются для педагогов дефицитами от общего числа компетенций данной трудовой функции, представленных в листе самоанализа и самооценки профессиональной деятельности учителя;
* по трудовой функции **«Воспитательная деятельность»** 24,1 % учителей имеют дефициты по данной трудовой функции, 41,7 % компетенций (трудовых действий) являются для педагогов дефицитами от общего числа компетенций данной трудовой функции, представленных в листе самоанализа и самооценки профессиональной деятельности учителя;
* по трудовой функции **«Развивающая деятельность»** 89,7 % учителей имеют дефициты по данной трудовой функции, 72,7% компетенций (трудовых действий) являются для педагогов дефицитами, от общего числа компетенций данной трудовой функции, представленных в листе самоанализа и самооценки профессиональной деятельности учителя;
* по трудовой функции **«Педагогическая деятельность по реализации** **программам начального общего образования»** 12,5%учителей имеютдефициты по данной трудовой функции, 14,3 % компетенций (трудовых действий) являются для педагогов дефицитами от общего числа компетенций данной трудовой функции, представленных в листе самоанализа и самооценки профессиональной деятельности учителя;
* по трудовой функции **«Педагогическая деятельность по реализации** **программам основного и среднего общего образования»** 17,2 %учителейимеют дефициты по данной трудовой функции, 42,9 % компетенций (трудовых действий) являются для педагогов дефицитами от общего числа компетенций данной трудовой функции, представленных в листе самоанализа и самооценки профессиональной деятельности учителя;
* по трудовой функции **«Модуль** **«Предметное обучение.** **Русский язык»**

40% учителей имеют дефициты по данной трудовой функции, 15,4% компетенций (трудовых действий) являются для педагогов дефицитами от общего числа компетенций данной трудовой функции, представленных в листе самоанализа и самооценки профессиональной деятельности учителя;

* по трудовой функции **«Модуль** **«Предметное обучение.** **Математика»**50 % учителей имеют дефициты по данной трудовой функции, 8,6% компетенций (трудовых действий) являются для педагогов дефицитами от общего числа компетенций данной трудовой функции, представленных в листе самоанализа и самооценки профессиональной деятельности учителя.

Анализируя программы профессионального развития учителей МОУ «СОШ № 83», можно сделать выводы:

* по трудовой функции **«Общепедагогическая функция.** О**бучение»** 59% педагогов способны представить свой опыт владения определенными компетенциями, 70,6 % компетенций (трудовых действий), выделены педагогами как профессиональные достижения по данной трудовой функции;
* по трудовой функции **«Воспитательная деятельность»** 52,4 % педагогов способны представить свой опыт владения определенными компетенциями, 80,7 % компетенций (трудовых действий), выделены педагогами как профессиональные достижения по данной трудовой функции;
* по трудовой функции **«Развивающая деятельность»** 42,6 % педагогов способны представить свой опыт владения определенными компетенциями, 94,3% компетенций (трудовых действий), выделены педагогами как профессиональные достижения по данной трудовой функции;
* по трудовой функции **«Педагогическая деятельность по реализации** **программам начального общего образования»** 61,7 %педагогов способныпредставить свой опыт владения определенными компетенциями, 100% компетенций (трудовых действий), выделены педагогами как профессиональные достижения по данной трудовой функции;
* по трудовой функции **«Педагогическая деятельность по реализации** **программ основного и среднего общего образования»** 38,4 %педагоговспособны представить свой опыт владения определенными компетенциями, 87% компетенций (трудовых действий), выделены педагогами как профессиональные достижения по данной трудовой функции;
* по трудовой функции **«Модуль** **«Предметное обучение.** **Русский язык»** 58,4 % педагогов способны представить свой опыт владения определенными компетенциями, 100% компетенций (трудовых действий), выделены педагогами как профессиональные достижения по данной трудовой функции;
* по трудовой функции «**Модуль** **«Предметное обучение.** **Математика»** 52,5 % педагогов способны представить свой опыт владения определенными компетенциями, 100% компетенций (трудовых действий), выделены педагогами как профессиональные достижения по данной трудовой функции.

**Педагоги указали в индивидуальных планах** **профессиональные** **дефициты**:

* по трудовой функции **«Общепедагогическая** **функция. Обучение»** 48,3 %учителей имеют дефициты по данной трудовойфункции, 40 % компетенций (трудовых действий) являются для педагогов дефицитами от общего числа компетенций данной трудовой функции, представленных в листе самоанализа и самооценки профессиональной деятельности учителя;
* по трудовой функции **«Воспитательная деятельность»** 24,1 % учителей имеют дефициты по данной трудовой функции, 41,7 % компетенций (трудовых действий) являются для педагогов дефицитами от общего числа компетенций данной трудовой функции, представленных в листе самоанализа и самооценки профессиональной деятельности учителя;
* по трудовой функции **«Развивающая деятельность»** 89,7 % учителей имеют дефициты по данной трудовой функции, 72,7% компетенций (трудовых действий) являются для педагогов дефицитами, от общего числа компетенций данной трудовой функции, представленных в листе самоанализа и самооценки профессиональной деятельности учителя;
* по трудовой функции **«Педагогическая деятельность по реализации** **программам начального общего образования»** 8,5%учителей имеютдефициты по данной трудовой функции, 27,4 % компетенций (трудовых действий) являются для педагогов дефицитами от общего числа компетенций данной трудовой функции, представленных в листе самоанализа и самооценки профессиональной деятельности учителя;
* по трудовой функции **«Педагогическая деятельность по реализации** **программам основного и среднего общего образования»** 18,7 %учителейимеют дефициты по данной трудовой функции, 83 % компетенций (трудовых действий) являются для педагогов дефицитами от общего числа компетенций данной трудовой функции, представленных в листе самоанализа и самооценки профессиональной деятельности учителя;
* по трудовой функции **«Модуль** **«Предметное обучение.** **Русский язык»**

23,6 % учителей имеют дефициты по данной трудовой функции, 15,7 % компетенций (трудовых действий) являются для педагогов дефицитами от общего числа компетенций данной трудовой функции, представленных в листе самоанализа и самооценки профессиональной деятельности учителя;

* по трудовой функции **«Модуль** **«Предметное обучение.** **Математика»**27 % учителей имеют дефициты по данной трудовой функции, 8,6% компетенций (трудовых действий) являются для педагогов дефицитами от общего числа компетенций данной трудовой функции, представленных в листе самоанализа и самооценки профессиональной деятельности учителя.

1. **УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ, ПОЗВОЛИВШИЕ РАЗРЕШИТЬ ПРОБЛЕМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ**

**ШКОЛ-УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ (ДЕФИЦИТЫ) ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОСТАВА ШКОЛ-УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА**

Реализация индивидуальных программ профессионального развития руководителей и педагогического персонала образовательных организаций позволило создать условия для устойчивого развития школ-участников проекта в условиях обновления образования. Это обеспечило:

* + создание системы непрерывного повышения квалификации работников школ-участников через развитие творческих способностей личности педагога как фактора совершенствования интеллектуального и духовного потенциала общества;
  + развитие банка данных по вопросам теоретических основ и результатов творческой деятельности педагогов в области содержания и методов образования с использованием всех современных видов носителей информации;
* оказание практической помощи педагогическим работникам в подборе актуального содержания образования и методов его реализации и овладении ими;
* создание творческой атмосферы в школе, культивирование интереса учащихся и педагогов к проектной деятельности;
* приведение квалификации кадрового потенциала педагогов к современному уровню требований;
* проведение мастер-классов и других форм обобщения опыта по отдельным направлениям учебно-воспитательной и методической работы;
* совершенствование мониторинга качества образования и организации и содержания учебно-воспитательного процесса и разработка рекомендаций по его совершенствованию.

Эти мероприятия обеспечили:

1. профессиональный рост учителя и его личностную самореализацию;
2. удовлетворенность учителя профессиональной деятельностью;
3. мотивационную готовность и практическую ориентированность учителя на инновационные процессы и использование современных образовательных технологий;
4. проектирование педагогом индивидуального образовательного маршрута профессионально-личностного развития.