

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 2023-2024 УЧЕБНЫЙ ГОД.
7-8 КЛАССЫ.**

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимально – 100 баллов

Часть 1.

Задание 1.

1.1	1.2	1.3
В	А	Б

За каждый верный ответ – 1 балл. Всего за задание – 3 балла.

Задание 2.

2.1	2.2	2.3	2.4
АГ	БДЕ	ВГ	АГЕ

За каждый верный ответ – 1 балл, любая ошибка – 0 баллов. Всего за задание – 4 балла.

Задание 3.

1. Принцип образования ряда:

- А. Варварские королевства, образовавшиеся на территории бывшей Западной Римской империи
- Б. Участники Куликовской битвы
- В. Характеристики социально-экономического развития России в XVII веке

2. Исключите выпадающее понятие, ответ обоснуйте:

- А. Половцы, так как эти племена относились к тюркской группе, тогда как остальные – к иранской группе
- Б. Церковь Рождества Богородицы в Путинках, так как она выполнена в стиле русского узорочья, а все остальные храмы – в стиле барокко
- В. Андрусовское перемирие, так как оно было заключено с Речью Посполитой, а все остальные мирные договоры и перемирия – со Швецией

По 1 баллу за каждый верный принцип образования ряда. По 1 баллу за каждое лишнее понятие, по 1 баллу за каждое верное обоснование лишнего понятия. Всего за задание – 9 баллов.

Задание 4.

1.

Б	Г	В	Е	Д	А
---	---	---	---	---	---
2.

Г	Д	Б	А	В	Е
---	---	---	---	---	---

По 2 балла за каждую верную последовательность. За одну ошибку (если верная последовательность образуется перестановкой двух букв) – 1 балл, более одной ошибки – 0 баллов. Всего за задание – 4 балла.

Задание 5.

1.

А	Б	В	Г	Д
5	1	3	4	2

2.

А	Б	В	Г	Д
2	1	1	1	2

По 2 балла за каждое верное соответствие. За одну ошибку (если ошибочны две пары «буква-цифра») – 1 балл, более одной ошибки – 0 баллов. Всего за задание – 4 балла.

Задание 6.

Критерии оценивания:

Сначала проверяем верное соотнесение описания города с его положением на карте. За каждое верное соотнесение (буква-место) – 1 балл. Далее по 1 баллу за каждое верно указанное название города (если соотнесение неверно, то название города всё равно проверять!). Всего за задание – 10 баллов.



Задание 7.

Да	Нет
1, 2, 4, 5, 7, 8	3, 6, 9, 10

Критерии оценивания:

0-1 верных вставки – 0 баллов	6-7 верных вставок – 3 балла
2-3 верных вставки – 1 балл	8-9 верных вставок – 4 балла
4-5 верных вставки – 2 балла	10 верных вставок – 5 баллов

Задание 8.

Памятники в хронологической последовательности (буква)	Названия памятников	События (цифры)
Б	Десятинная церковь	1, 4
А	Остромирово Евангелие	3, 7
Г	Слово о полку Игореве	11, 12
В	Церковь Спаса Преображения на Ильине улице	8, 9
Е	Икона «Троица»	2, 6
Д	Церковь Вознесения Господне в Коломенском	5, 10

Сначала проверяем хронологию (левый столбец) – 1 балл за верную хронологию. Далее проверяем верное указание названия памятников – по 1 баллу за каждое верное название (всего – 5 баллов). Далее проверяем верное соотнесение событий (правый столбец, **если название памятника неверное, то соответствующую ячейку не проверять!**):

0-1 верных вставки – 1 балл	6-7 верных вставок – 4 балла
2-3 верных вставки – 2 балла	8-9 верных вставок – 5 балла
4-5 верных вставки – 3 балла	10 верных вставок – 6 баллов

Всего за задание – 12 баллов.

Задание 9.

- 1) Изба под цифрой 1 более характерна южным районам, под цифрой 2 – центральным и северным районам
- 2) Южнорусские избы более легкие, у них небольшая высота и, как правило, крыша сложена не деревом. Это объясняется тем, что в южных русских уделах, в отличие от центральных и северных, более тёплые зимы и меньшее количество зимних осадков
- 3) Судебник Ивана III. 1497 год
- 4) Плата крестьян за переход – пожилое. Владелец первой избы платил более высокое пожилое («в полах за двор рубль»). Это связано с тем, что южнорусские земли были более плодородные, и для тех землевладельцев уход крестьян из хозяйства был более разорительным, чем для землевладельцев центра и севера
- 5) Начало закрепощения крестьян. Этот процесс был значительно выгоднее небогатым помещикам, так как помещики служили пожизненно и не могли сами обрабатывать землю. Кроме того, бегство крестьян в крупные землевладения боярства увеличивало налоговую нагрузку на помещичьи земли.

Критерии оценивания:

За указание на местоположение изб – по 1 баллу за каждую избу. За объяснение различий в устройстве изб – до 2 баллов. За указание источника – 1 балл, за указание даты – 1 балл. За указание пожилого – 1 балл, за указание крестьянина с большим размером пожилого – 1

балл, за обоснование – до 2 баллов. За указание закрепощения крестьян – 1 балл, за выбор верного социального слоя – 1 балл, за обоснование выбора – до 2 баллов. Всего за задание – 13 баллов.

Задание 10.

1) 1603 год	6) Прокопий Ляпунов
2) Василий IV / Василий Шуйский	7) Калуга
3) Иван Болотников	8) Коломенское
4) Путивль	9) 30 июня
5) Тула	10) Каргополь

По 1 баллу за каждую верную вставку. Всего за задание – 10 баллов.

Часть 2.
Развёрнутый ответ на вопрос

1. Качество структуры ответа.

- Корректная формулировка задачи – 1 балл (всего – 3 балла)

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. В критериях отражена примерная формулировка задач, участнику не требуется точная формулировка, достаточно сохранение общего смысла;
2. Участник может привести иные задачи, отличные от указанных в критериях. Главное условие – чтобы приведенные участником задачи соответствовали предложенной теме и могли раскрыть её по существу;
3. Если жюри не засчитывает формулировку задачи, то это автоматически ведет к потере 6 баллов (1 балл по данному критерию, 4 балла за раскрытие задачи, 1 балл за вывод).

2. Глубина раскрытия темы и качество аргументации

Содержание ответа	Балл
<ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит и <i>анализирует</i> два конкретных исторических факта в задаче • Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи • При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит и <i>анализирует</i> два конкретных исторических факта в задаче • Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи • Автор допускает одну ошибку или один-два недочёта 	4 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит и <i>анализирует</i> один конкретный исторический факт в задаче • Приведённый факт позволяет раскрыть суть задачи • При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит и <i>анализирует</i> два конкретных исторических факта в задаче • Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи • Автор допускает две ошибки или три-четыре недочёта 	3 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит, но <i>не анализирует</i> (либо анализ носит поверхностный характер) не менее трёх конкретных исторических факта в задаче • Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи • При раскрытии задачи отсутствуют ошибки и недочёты <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит, но <i>не анализирует</i> (либо анализ носит поверхностный характер) не менее трех конкретных исторических фактов • Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи 	2 балла

<ul style="list-style-type: none"> • Автор допускает одну ошибку или один-два недочёта 	
<ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит, но не анализирует (либо анализ носит поверхностный характер) менее трёх конкретных исторических фактов • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • При раскрытии задачи отсутствуют ошибки и недочёты 	1 балл
Иные случаи	0 баллов

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. Пример ошибки – «со стороны СССР Акт о безоговорочной капитуляции Германии подписал К.К. Рокоссовский». Пример недочёта – «со стороны СССР Акт о безоговорочной капитуляции Германии подписал *К.Г. Жуков*»;
2. Если в таблице отсутствует параметр для оценки задачи в части количества ошибок, то поступать необходимо так: жюри находит то количество баллов, которому мог бы соответствовать ответ автора, если бы он допустил указанное в критериях количество ошибок. Затем подсчитывается количество ошибок сверх указанного количества в критериях и вычитается один балл за каждую ошибку. Пример – в ответе автор приводит и анализирует 5 фактов, но допускает две ошибки. Такой ответ должен быть оценен в 4 балла, так как формально выполняется критерий на 5 баллов, но присутствуют ошибки свыше допустимого количества;
3. Два разных недочёта соответствуют одной ошибке;
4. Ошибка или недочёт, повторяющиеся на протяжении ответа несколько раз, должны учитываться за одну ошибку или недочёт;
5. 4 балла – максимальная оценка раскрытия одной задачи. Все три задачи оцениваются отдельно, каждая максимум в 4 балла.

3. Творческий характер восприятия темы

Содержание ответа	Балл
<ul style="list-style-type: none"> Автор предлагает и аргументирует оригинальные взгляды и тезисы, имеющие право на существование исходя из фактов и историографии Работа написана хорошим литературным языком, отсутствуют речевые ошибки В ответе отсутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки 	3 балла
<ul style="list-style-type: none"> Автор предлагает и аргументирует оригинальные взгляды и тезисы, имеющие право на существование исходя из фактов и историографии Работа написана хорошим литературным языком, но присутствуют незначительные речевые ошибки (одна-две) В ответе отсутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки или допущено не более двух логических ошибок 	2 балла
<ul style="list-style-type: none"> Автор не выдвигает оригинальных мыслей, работа написана в форме простого изложения фактов без какого-либо их осмысления, но Работа не полностью соответствует жанровым особенностям развёрнутого ответа на вопрос, присутствуют незначительные речевые ошибки (три-четыре) или грубые речевые ошибки (одна-две) В ответе присутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки (не более трёх ошибок) 	1 балла
<ul style="list-style-type: none"> Какие бы то ни было творческое начало в работе отсутствует полностью Работа полностью не соответствует жанровым особенностям развёрнутого ответа на вопрос, присутствуют грубые речевые ошибки (три и более) В ответе присутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки (четыре и более) 	0 баллов

4. Знание различных точек зрения по теме

Содержание ответа	Балл
<ul style="list-style-type: none"> Во всей работе в целом отражены не менее 3 разных точек по теме ответа Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего ответа: точки зрения приводятся при раскрытии всех трёх задач При раскрытии каждой задачи приводится хотя бы одна точка зрения Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ 	3 балла

<ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом отражены не менее 2 разных точек зрения по теме ответа • Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего ответа: точки зрения приводятся при раскрытии двух задач • При раскрытии каждой задачи приводится хотя бы одна точка зрения • Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции • В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом отражены не менее 3 разных точек по теме ответа • Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего ответа: точки зрения приводятся при раскрытии двух задач • При раскрытии каждой задачи приводится хотя бы одна точка зрения • Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции • В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ 	2 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом не отражены конкретные точки зрения: упоминается лишь общая дискуссионность проблемы • Работа с точками зрения не ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии одной задачи • Работа с точками зрения ведётся формально: автор приводит точки зрения, чтобы формально выполнить критерий, точки зрения почти никак не связаны с авторской позицией • В работе отсутствуют упоминания историков/современников и названия их работ 	1 балл
Точки зрения в работе отсутствуют	0 баллов

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. Незначительные погрешности в изложении точек зрения (перепутаны инициалы историка/современника, незначительно искажено названия исторического труда или фамилии историка/современника и т.п.) не должны учитываться как ошибка;
2. Неправильное изложение позиции историка/современника является ошибкой. Такая точка зрения не должна учитываться при определении балла по данному критерию;
3. Ошибка, повторяющаяся на протяжении ответа несколько раз, должна учитываться за одну ошибку;
4. Допустимо использовать одну и ту же точку зрения при раскрытии нескольких задач.

5. Умение формулировать конкретные выводы по сути ответа

- Корректная формулировка вывода по раскрытию задачи – 1 балл (всего – 3 балла)
- Корректная формулировка общего вывода по сути темы – 1 балл

Возможные формулировки задач:

1. «Золотой век демократии» в Древних Афинах:
 - Охарактеризовать понятие афинской демократии;
 - Проанализировать причины формирования демократического политического строя;
 - Рассмотреть основные этапы формирования демократии в Древних Афинах;
 - Проанализировать угасание демократических традиций в Афинах.
2. Влияние Великого переселения народов на Римскую империю и Восточно-Европейскую равнину:
 - Проанализировать понятие «Великое переселение народов» и его хронологическую рамку;
 - Рассмотреть основные причины Великого переселения народов;
 - Оценить влияние Великого переселения народов на Римскую империю;
 - Оценить изменения этнического состава Восточно-Европейской равнины под влиянием Великого переселения народов.
3. Формирование древнерусской культуры в X – XI вв.¹:
 - Рассмотреть исконно славянские традиции в древнерусской культуре в указанный период и их значение;
 - Оценить влияние христианизации на формирование древнерусской культуры;
 - Рассмотреть влияние иных соседних государств на древнерусскую культуру.
4. Политическое развитие Древней Руси после смерти Ярослава Мудрого:
 - Охарактеризовать политическое состояние Руси на момент смерти Ярослава Мудрого;
 - Рассмотреть различные факторы политического развития Древней Руси после смерти Ярослава;
 - Проанализировать основные политические события в русских землях в середине XI – XII вв.
5. Социально-экономическое развитие Юго-Западной и Северо-Восточной Руси в XI – XII вв.:
 - Оценить влияние природно-климатического и иных факторов на социально-экономическое развитие;
 - Охарактеризовать социально-экономическое развитие Юго-Западной Руси;
 - Охарактеризовать социально-экономическое развитие Северо-Восточной Руси;
 - Сопоставить социально-экономическое развитие Юго-Западной и Северо-Восточной Руси.
6. Русско-литовские отношения в XIV – XVI вв.:
 - Оценить степень социально-политического развития русских земель и Литвы в XIV – XVI вв.;
 - Проанализировать основной ход русско-литовских отношений;
 - Рассмотреть основные причины определённого развития русско-литовских отношений;

¹ При раскрытии данной темы участнику обязательно необходимо приводить те или иные памятники культуры в соответствии с поставленными задачами! Необходимо привести хотя бы 1 памятник культуры в каждой задаче, иначе задачу нельзя считать раскрытой

- Охарактеризовать влияние русско-литовских отношений XIV – XVI вв. на последующие отношения между государствами.

7. Реформы Избранной Рады:

- Проанализировать понятие Избранной Рады и её состав;
- Назвать основные причины реформ Избранной Рады;
- Рассмотреть основное содержание реформ Избранной Рады;
- Оценить влияние реформ Избранной Рады;
- Рассмотреть причины распад Избранной Рады и прекращения реформ.

